

Открытый анализ

задания на проектирование по титулу «Ростовский экотехнопарк»
объект Мясниковский МЭОК от 22 января 2019 года.

22.03.2019 членами МИГГРО получено задание на проектирование по титулу «Ростовский экотехнопарк» объект Мясниковский МЭОК от 22 января 2019 года. В рамках подготовки к общественным слушаниям по вопросам Оценки воздействия на окружающую среду МИГГРО подготовлен настоящий анализ.

1. Пункт 3. Отсутствует задание на проектирование. Указанный документ основание ссылается сам на себя или не содержит полной информации по принятым административным решениям.
2. Пункт 6. Отсутствует стадия ТЭО. Учитывая экологическую опасность объекта согласно пункта 9.3 9.4, общественный резонанс, специфику поставок ТБО, удаленность и географическое распределение источников ТБО, проект нуждаются в детальном обосновании соответствующих решений и определения вариантов и целесообразности строительства объекта.
3. Пункт 11 содержит недостаточную детализацию характеристик для определения класса и состава отходов. Указанный пункт содержит исключительно описание плотности отходов и не определяет описание класса опасности, температурных режимов поставляемых отходов, агрегатного состояния, размеров агломерата и прочих характеристик, критически влияющих как на процедуру приема так и на процедуру последующей переработки и утилизации.
4. Пункт 12. не содержит ссылки на ТЭО или ТЭР.
5. Пункт 13. не содержит требования к слаботочным коммуникациям (данный пункт вовсе отсутствует в документе). С учетом неоднократных заявлений о методах контроля объекта, в том числе силами внешних наблюдателей, методах охраны, объекта отсутствие запроса на разработку слаботочных коммуникаций, ставит под сомнение ранее сделанные заявления и намерения заказчика об открытости процесса строительства и эксплуатации.
6. Пункт 14. Отсутствует задача по утилизации (очистке) стоков осадочных вод а так же стоков бытовых отходов. Упомянутый в пункте 14.2 защитный противомембранный экран не определяет требования и действия в отношении загрязненных осадочных вод. Кроме того пункт 14.2 навязывает конкретные технические параметры, заведомо выводя вопрос их уместности, целесообразности, безопасности за рамки последующей проектной документации.
7. Пункт 14.3. предусматривает требования системы контроля воздуха исключительно в пределах границы санитарно защитной зоны полигона. Таким образом на уровне задания на проектирование уже исключается необходимость долговременного контроля воздействия объекта на жизнь и безопасность местного населения близлежащих населенных пунктов. Учитывая, что воздушная среда не является статичной а средства контроля обладают дискретностью, совершенно необходимо внесение задания на учет состояния атмосферного воздуха на территории всех близлежащих населенных пунктов.
8. Раздел 15. предусматривает меры пожарной безопасности исключительно для персонала объекта. Тем не менее, учитывая пожароопасность объекта задание должно

- включать в себя детализацию мер, направленных на борьбу с глубинными, скрытыми очагами возгорания в теле полигона.
9. Пункт 16.2 оговаривает требование дальнейшей рекультивации участка, после завершения эксплуатации, однако, умалчивается вопрос о необходимости полной рекультивации земель, являющихся на данный момент землями сельскохозяйственного назначения. Таким образом, перед исполнителем не ставится задачи возвращения земель в сельскохозяйственный оборот на обозримом отрезке времени.
 10. Пункт 18 содержит явное безальтернативное требование получения положительных заключений государственных экспертиз. Данный факт указывает на намерение строительства объекта вне зависимости от фактической стороны вопроса.
 11. Пункт 19 не содержит требования представления документации в общественно доступной популярной форме, что с учетом общественной значимости объекта, совершенно необходимо. Данный пункт безусловно может выполняться силами заказчика, однако последнее фактически отсутствует. Оба довода свидетельствуют об изначальном отсутствии намерений широкой публикации материалов по проектированию Мясниковского МЭОК.

Комментарии.

Указанное Задание на проектирование по титулу «Ростовский экотехнопарк» объект Мясниковский МЭОК согласно проведенного анализа содержит ряд критически важных недочетов и упущений, которые на прямую отразятся на технических решениях проектной документации, а соответственно приведут к однозначному возникновению опасных ситуаций с учетом длительного срока эксплуатации объекта.

Задание изначально не предполагает возвращения используемых земель в сельскохозяйственный оборот, что говорит о намерении заказчика решить текущие проблемы путем безвозвратного уничтожения земельных ресурсов Российской Федерации. Данный факт так же подтверждается отсутствием требования проведения экономических расчетов, критических влияющих на условия эксплуатации и последующей рекультивации объекта.

Так же в Задании на уровне запрашиваемых технических решений полностью проигнорированы меры по защите и информированию местного населения, а так же отсутствуют предпосылки к созданию системы контроля за деятельностью объекта.

Вывод.

Задание на проектирование изначально написано с целью решения сиюминутных задач, не предполагает и не создает предпосылок для выработки стратегических решений, игнорирует необходимость обеспечения безопасности для жизни и здоровья населения, провоцирует формирование ошибочных технических решений и последующие долговременные тяжелые последствия при эксплуатации и на последующий период.

МИГГРО.